

Судья: Буряков В.Н.

Дело № 33-5151/2019

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 февраля 2019 года

г. Красногорск Московской области

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего: Хрипунова М.И.,
судей: Медзельца Д.В., Ситниковой М.И.,
при секретаре Набокове Т.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу Ларина Василия Анатольевича, Ларина Андриана Васильевича, Ларина Анатолия Васильевича на определение судьи Коломенского городского суда Московской области от 14 января 2019 года о возвращении искового заявления Ларина Василия Анатольевича, Ларина Андриана Васильевича, Ларина Анатолия Васильевича к АО «Транснефть - Диаскан», ПАО «Транснефть», АО «СОГАЗ», Администрации Президента РФ, Уполномоченному по правам человека при Президенте РФ, Общественной палате РФ, Государственной Думе Федерального Собрания РФ, Комитету Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, Комитету Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Руководителю фракции политической партии «Единая Россия», Руководителю фракции политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», Руководителю фракции политической партии ЛДПР - «Либерально-демократической партии России», Руководителю фракции политической партии «Справедливой России», Федеральной службе по труду и занятости РФ, Государственной инспекции труда Московской области, Государственная инспекция труда в Московской области ГУ отдел по Коломенскому территориальному округу надзора, Прокуратуре РФ, Прокуратуре Московской области, Прокуратуре г. Москвы, Мещанской межрайонной прокуратуре г. Москвы, Луховицкой городской прокуратуре о восстановлении и защите прав человека и основных свобод,

заслушав доклад судьи Медзельца Д.В.,

УСТАНОВИЛА:

Ларин В.А., Ларин А.В., Ларин А.В. обратились в суд с иском к АО «Транснефть - Диаскан», ПАО «Транснефть», АО «СОГАЗ», Администрации Президента РФ, Уполномоченному по правам человека при Президенте РФ, Общественной палате РФ, Государственной Думе Федерального Собрания РФ, Комитету Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, Комитету Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Руководителю фракции политической

партии «Единая Россия», Руководителю фракции политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», Руководителю фракции политической партии ЛДПР - «Либерально-демократической партии России», Руководителю фракции политической партии «Справедливой России», Федеральной службе по труду и занятости РФ, Государственной инспекции труда Московской области, Государственная инспекция труда в Московской области ГУ отдел по Коломенскому территориальному округу надзора, Прокуратуре РФ, Прокуратуре Московской области, Прокуратуре г. Москвы, Мещанской межрайонной прокуратуре г. Москвы, Луховицкой городской прокуратуре о восстановлении и защите прав человека и основных свобод.

Определением судьи Коломенского городского суда Московской области от 11 декабря 2018 года исковое заявление оставлено без движения в соответствии со ст.ст. 131, 132, 136 ГПК РФ, заявителю предложено в срок до 10 января 2019 года исправить недостатки, указанные в определении судьи.

Определением судьи Коломенского городского суда Московской области от 14 января 2019 года исковое заявление истцов возвращено в связи с неисполнением определения судьи об оставлении искового заявления без движения.

В частной жалобе Ларин В.А., Ларин А.В., Ларин А.В. просят определение судьи о возвращении искового заявления отменить, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

Проверив материалы дела и обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого определения.

В соответствии с положениями ст. 136 ГПК РФ, судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае, заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Возвращая исковое заявление, судья первой инстанции правомерно исходил из того, что в установленный определением от 11 декабря 2018 года срок, недостатки искового заявления не устраниены.

Так, требование заявителей связаны с материальным ущербом и моральным вредом, при этом, в искомом заявлении не указана цена иска и не представлено доказательств, подтверждающих уплату государственной пошлины соразмерно цене иска.

С учетом вышеизложенного, судебная коллегия считает выводы судьи о наличии оснований для возвращения заявления верными, а оспариваемое определение – законным и обоснованным.

Частная жалоба не содержит правовых доводов, опровергающих правильность выводов судьи, и которые могли бы являться основанием для отмены обжалуемого определения.

При таких обстоятельствах, определение от 14 января 2019 года является законным и обоснованным, оснований для его отмены, по доводам жалобы, не имеется.

Руководствуясь ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение судьи Коломенского городского суда Московской области от 14 января 2019 года оставить без изменения, частную жалобу Ларина Василия Анатольевича, Ларина Андриана Васильевича, Ларина Анатолия Васильевича - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



Ко^томенский городской суд
Московской области
г. Ру^за первов^а фокрен^е по
печати
лишь



Борис
Шевченко
21.03.