ДОПОЛНЕНИЕ К ЖАЛОБЕ –
БОЛЕЕ ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ ФАКТОВ
И ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ НАРУШЕНИЙ КОНВЕНЦИИ,
А ТАКЖЕ РАЗВЕРНУТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ СОБСТВЕННЫХ АРГУМЕНТОВ,
ПОДАВАЕМОЕ В СООТВЕТСТВИИ С
ПУНКТОМ 2(b) СТАТЬИ 47 РЕГЛАМЕНТА СУДА

Изложение фактов

1. Заявителями 03.12.2018г. была направлена жалоба Председателю МО суда на неправомерные действия апелляционной инстанции МО суда и для сведения Председателю Верховного Суда РФ Лебедеву В. М. (ПД№ 6, с.1-с.74).

2. 20.12.2018г. Верховный суд РФ уведомил заявителей письмом, что жалоба от 03.12.2018г. на неправомерные действия апелляционной инстанции МО на 41 листе переправлена Председателю МО суда. (ПД№ 14, с.1-с.3). Верховный суд РФ проверку по жалобе от 03.12.2018г. не проводил.

3. 18.02.2019г. заявителям пришло письмо от МО суда по жалобе от 03.12.2018г. на неправомерные действия апелляционной инстанции МО суда. (ПД№ 18, с.1-с.3). Заместитель председателя МО суда Гаценко О.Н. не проводил проверку по жалобе заявителей от 03.12.2018г., так как апелляционное определение от 07.11.2018г. не было предоставлено в срок согласно ст. 35, 214 ГПК РФ и не присутствует в полученном письме 18.02.2019г. (ПД№ 6, с.4-с.10). Дело №33-33623/2018, согласно апелляционному определению от 07.11.2018г. подлежит направлению в суд первой инстанции со стадии принятия иска в порядке ст.152 ГПК РФ, что выполнено не было Коломенским городским судом. (ПД№ 7, с.1-с.2). Нарушены статьи 8, 12, 35, 214 ГПК РФ и ст. 19 ч.1,2;47 ч.1;120; 123 ч.1,3 Конституции РФ.

4. 19 января 2019г. Председателю МО суда и Председателю Верховного суда РФ, направлена жалоба на неправомерные действия

Коломенского городского суда МО и апелляционной инстанции МО суда по делу №33-33623/2018. (ПД№ 12, с.1-с.139). Коломенский городской суд не выполнил апелляционное определение суда МО от 07.11.2018г. "Направить исковой материал в суд первой инстанции со стадии принятия иска." Судья не зарегистрировал дело №9-816Л/2018 на официальном сайте Коломенского городского суда МО (http://kolomna.mo.sudrf.ru), поэтому исковое заявление "о восстановлении и защите прав человека и основных свобод" отсутствует в электронной базе. Коломенский городской суд МО не оповестил заявителей о проведении судебного заседания по делу "о восстановлении и защите прав человека и основных свобод". Корреспонденция с определением суда от 11 декабря 2018г. Коломенским городским судом МО была отправлена 26.12.2018г., что подтверждается почтовым штампом на конверте. Заявители получили почту 28.12.2018г. от Коломенского городского суда МО, а с материалами дела заявители ознакомились 29.12.2018г. Из определения Коломенского городского суда МО последняя дата подачи частной жалобы – 27 декабря 2018г. Судья Коломенского городского суда МО незаконными действиями лишил заявителей прав, для обжалования определения, так как указанный срок 15 календарных дней заканчивается 27.12.2018г. и нарушил ст.136 п.3.ГПК РФ. «На определение суда об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба.» Апелляционная инстанция МО суда не оповестила заявителей по почте, о принятом решении в открытом судебном заседании от 07.11.2018г. в письменном виде за подписью судей и печатью суда с апелляционной инстанции МО суда. Нарушены статьи 8, 12, 35, 113, 214, 227 ГПК РФ, приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N36., ст.19 ч.1,2;47 ч.1;120;123 ч.1,3 Конституции РФ, так как судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Нарушения Судьи Бурякова В.Н. классифицируется под

ст. 305 УК РФ Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

5. 08.02.2019г. Верховный суд РФ уведомил заявителей письмом, что полученная на 92 листах жалоба от 19.01.2019г. на неправомерные действия Коломенского городского суда МО и апелляционной инстанции МО суда переправлена Председателю МО суда. Верховный суд РФ проверку по жалобе от 19.01.2019г. не проводил, а переправил, для рассмотрения совершенных нарушений виновному суду МО. (ПД№ 17, с.1-с.3).

6. Получен ответ от МО суда о результатах рассмотрения по жалобе от 19.01.2019г. на неправомерные действия апелляционной инстанции МО суда и Коломенского городского суда, письмо заявителям пришло 07.03.2019г. В письме сообщили о рассмотрении обращения поступившего 24.01.2019г., где заместитель председателя суда МО Виноградов В.Г. отвечает, что "доводы обращения об оставлении МО судом Ваших жалоб без рассмотрения не нашли своего подтверждения в ходе проведенной проверки". (ПД№ 22, с.1-с.5). Заместитель председателя суда МО Виноградов В.Г. сфальсифицировал проверку по жалобе заявителей от 19.01.2019г., так как в ответе от 07.03.2019г. отсутствуют материалы проведения проверки по жалобе заявителей от 19.01.2019г. Доказательство нарушения закона присутствуют в жалобе от 19.01.2019г. (ПД№ 12, с.1 - с.139): Апелляционная инстанция МО суда не оповестила заявителей по почте, о принятом решении от 07.11.2018г. в письменном виде за подписью судей и печатью суда с апелляционной инстанции МО суда нарушив ст.35, ст.214 ГПК РФ. Коломенский городской суд не выполнил Апелляционное определение от 07.11.2018г., из определения - "Направить исковой материал в суд первой инстанции со стадии принятия иска". Заявители не пропустили процессуальный срок подачи частной жалобы от 09.01.2019г., так как процессуальные действия судьи Бурякова В.Н., были основаны не на законе РФ, что подтверждается материалами дела. Судья Коломенского

городского суда МО лишил заявителей право подачи частной жалобы и нарушил статью 136 п. 3 ГПК РФ. Нарушены статьи 8, 12, 35, 113, 214, 227 ГПК РФ, приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N36., ст. 19 ч.1,2;47 ч.1;120; 123 ч.1,3 Конституции РФ, так как судопроизводство осуществляется на основе состязательности равноправия сторон. Нарушения Судьи Бурякова В.Н. классифицируется под ст. 305 УК РФ Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Нарушения заместителя председателя суда МО Виноградова В.Г. классифицируется под ст.285 УК РФ Злоупотребление должностными полномочиями.

7. 22.03.2019г. заявителям пришло письмо от МО суда по жалобе от 19.01.2019г. на неправомерные действия апелляционной инстанции МО суда и Коломенского городского суда. В письме Заместитель председателя суда МО Гаценко О.Н. сообщил, что жалобу заявителей на 93 листах переправил, для рассмотрения председателю Коломенского городского суда Зуйкиной И.М. (ПД№ 21, с.1 -с.3). Заместитель председателя суда МО Гаценко О.Н не проводил проверку по жалобе от 19.01.2019г. а переправил совершившему незаконные действия Коломенскому городскому суду МО, который и рассмотрел жалобу с нарушениями.

8. 20.04.2019г. пришло письмо, где был ответ о результатах рассмотрения по жалобе от 19.01.2019г. на неправомерные действия апелляционной инстанции МО суда и Коломенского городского суда, в котором исполняющий обязанности председателя Коломенского городского суда МО Л.Н. Бессуднова, заявляет об отсутствии нарушений в действиях судьи Бурякова В.Н. (ПД№ 30, с.1-с.12). В ответе Коломенского городского суда МО отсутствуют материалы проведения проверки по жалобе заявителей от 19.01.2019г. Доказательство нарушения закона присутствуют в жалобе от 19.01.2019г. (ПД№ 12, с.1-с.139): Коломенский городской суд не выполнил Апелляционное определение от 07.11.2018г., из

определения: «Тот факт, что в настоящее время требования истцов не сформулированы четко к каждому из ответчиков, не может являться основанием для возвращения иска, поскольку уточнение требований относится к действиям суда в порядке ст.152 ГПК РФ. При таких обстоятельствах, определение суда подлежит отмене, а материал – направлению в суд первой инстанции со стадии принятия иска». Заявители не пропустили процессуальный срок подачи частной жалобы от 09.01.2019г., так как процессуальные действия судьи Бурякова В.Н., были основаны не на законе РФ, что подтверждается материалами дела: Судья Коломенского городского суда МО не выполнил апелляционное определение суда МО от 07.11.2018г. "Направить исковой материал в суд первой инстанции со стадии принятия иска.", так как уточнение требований относится к действиям суда в порядке ст.152 ГПК РФ (ПД№ 7, с.1-с.2); суд не зарегистрировал дело №9-816Л/2018 на официальном сайте Коломенского городского суда МО (http://kolomna.mo.sudrf.ru), поэтому «Исковое заявление о восстановлении и защите прав человека и основных свобод» отсутствует в электронной базе (ПД№ 10 Пр.№ 8 с.92-с.94),(ПД№ 10 Пр.№ 9 с.95). Коломенский городской суд МО не оповестил заявителей о проведении судебного заседания по делу "о восстановлении и защите прав человека и основных свобод" и вынес определение 11 декабря 2018г. с последующим затягиванием времени, так как корреспонденция с определением суда от 11 декабря 2018г. Коломенским городским судом МО была отправлена 26.12.2018г., что подтверждается почтовым штампом на конверте. Заявители получили почту 28.12.2018г. от Коломенского городского суда МО, а с материалами дела заявители ознакомились 29.12.2018г. Из определения Коломенского городского суда МО последняя дата подачи частной жалобы – 27 декабря 2018г. Судья Коломенского городского суда МО незаконными действиями лишил заявителей право подачи частной жалобы и нарушил статью 136 п. 3 ГПК РФ. «На определение

суда об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба.» (ПД№ 8, с.1-с.8). Действия Судьи Коломенского городского суда МО являются не эффективными для реализации прав и свобод заявителей, что исключает возможность дальнейшего движения дела. Нарушены статьи 8, 12, 35, 113, 214, 227 ГПК РФ, приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N36., ст. 19 ч.1,2;47 ч.1;120; 123 ч.1,3 Конституции РФ Вышеуказанные факты нарушений, подтверждают, что проверка Коломенским городским судом МО по жалобе не проводилась и является сфальсифицированной. Нарушена ст.19 ч.1,2;47 ч.1;120;123 ч.1,3 Конституции РФ. Нарушения исполняющего обязанности председателя Коломенского городского суда МО Л.Н. Бессудновой классифицируется под ст. 285 УК РФ Злоупотребление должностными полномочиями.

9. Апелляционный суд МО не предоставил в срок согласно ст.214 ГПК РФ определение по делу №33-5151/2019г., которое было оглашено 13.02.2019г. Информация по делу получена с ГАСпровосудие и с официального сайта МО суда http://oblsud.mo.sudrf.ru. (ПД№ 19, Пр.№1, с.2 -с.9). Заявители 20.02.2019г., 01.03.2019г. направили заявления о выдачи судебного решения от 13.02.2019г. в Коломенский городской суд МО. Ответов по заявлениям о выдачи судебного решения от Коломенского городского суда МО не было. (ПД№ 19, с.1-с.9),(ПД№ 20, с.1-с.44). 09.03.2019г. заявители направили председателю МО суда заявление о выдачи судебного решения по делу №33-5151/2019г., которое было оглашено 13.02.2019г. (ПД№ 23, с.1-с.62).

10. 30.03.2019г. пришло письмо от МО суда и в ответе заместитель председателя суда МО Гаценко О.Н. сообщил, что 14.03.2019г. судебной коллегией по гражданским делам МО рассмотрено дело №33-5151/2019г. по частной жалобе на решение Коломенского городского суда МО от 14.01.2019г. Гаценко О.Н. уведомил, что для получения копий судебных

постановлений необходимо обратиться с заявлением в Коломенский городской суд. (ПД№ 28, с.1-с.3). Заместитель председателя суда МО Гаценко О.Н. не предоставил само судебное решение по №33-5151/2019г. и искажает факты, так как дата рассмотрения по факту 13.02.2019г., что подтверждается материалами дела - судебное решение по делу №33-5151/2019г. вынесено 13.02.2019г. - Определение оставлено без изменения. (ПД№ 25, с.1 -с.8). Апелляционный суд МО нарушил статьи 8, 12, 35, 214 ГПК РФ и ст.19 ч.1,2; 47 ч.1;120;123 ч.1,3 Конституции РФ, так как судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Нарушения Заместителя председателя суда МО Гаценко О.Н. классифицируется под ст. 285 УК РФ Злоупотребление должностными полномочиями.

11. 17.01.2019г. заявителям пришло письмо от ответчика - Государственная дума федерального собрания Российской федерации (далее -ГД ФС РФ) по исковому заявлению "о восстановлении и защите прав человека и основных свобод". Заместитель председателя комитета по экологии и охране окружающей среды, летчик-космонавт РФ герой России Серова Е.О. сообщает, что правовой статус депутатов ГД ФС РФ не позволяет давать правовую оценку и вмешиваться в действия/бездействия органов исполнительной власти и судебной деятельности, а так же участвовать в суде в качестве защитника или представителя. (ПД№ 15, с.1-с.4). Предоставленный ответ подтверждает факт, что в законодательной власти не выполняются распорядительные, регулирующие и контрольные функции, для выполнения мер по восстановлению нарушенных прав и свобод первого, второго и третьего заявителя. Заявители не писали письмо летчику-космонавту РФ герою России Серовой Е.О., а обратились в суд с исковым заявлением, где ГД ФС РФ политическая партия "Единая Россия" является ответчиком, так как все равны перед законом и судом ст.19 ч.1 Конституции

РФ. Не соблюдение ст.2; ст.7; ст.15 ч.2; ст.17; ст.19 ч.1,2; ст.20 ч.1; ст.21; ст.37 ч.1,3,4; ст.39; ст.41; ст.45; ст.46; ст.52; ст.53; ст.55 ч.1. Конституции РФ.

12. 11.03.2019г. заявителям пришло письмо от ответчика - ГД ФС РФ Руководителя фракции политической партии «ЛДПР», по исковому заявлению "о восстановлении и защите прав человека и основных свобод". В письме Жириновский В.В. сообщил, что суды осуществляют судебную власть самостоятельно и независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняются только Конституции РФ и закону, для решения поставленных вами вопросов в обращении необходимо обратится в Верховный суд РФ. - Предоставленный ответ заявителям от Жириновского В.В. подтверждает факт безразличия и не восприятия всей серьёзности дела "о восстановлении и защите прав человека и основных свобод", потому что заявители не писали письмо Жириновскому В.В., а обратились в суд с исковым заявлением, где ГД ФС РФ Руководитель фракции политической партии «ЛДПР», является ответчиком по делу, так как все равны перед законом и судом ст.19 ч.1 Конституции РФ. Ответчик - ГД ФС РФ Руководитель фракции политической партии «ЛДПР» не ознакомился с исковым материалом заявителей и направил письмо указав неверно данные заявителя -"Лачин" вместо Ларин Василий Анатольевич. (ПД№ 24, с.1-с.4). Не соблюдение ст.47 ч.1; ст.2; ст.7; ст.15 ч.2; ст.17; ст.19 ч.1,2; ст.20 ч.1; ст.21; ст.37 ч.1,3,4; ст.39; ст.41; ст.45; ст.46; ст.52; ст.53; ст.55 ч.1. Конституции РФ.

13. 26.03.2019г. заявителям пришло письмо от ответчика по исковому заявлению "о восстановлении и защите прав человека и основных свобод" - Луховицкая городская прокуратура. В письме заместитель городского прокурора советник юстиции Л.Н. Сиротинина сообщает, что прокуратурой рассмотрено Ваше обращение об отмене определения федерального судьи Коломенского городского суда МО от 10.01.2019г. и 14.01.2019г. Оснований для принятия мер прокурорского реагирования не установлено. (ПД№ 27, с.1-с.4). Заявители не направляли жалобу на

определения Коломенского городского суда МО от 10.01.2019г. и от 14.01.2019г. в Луховицкую городскую прокуратуру. Незаконные действия ответчика Луховицкой городской прокуратуры, является подтверждением отсутствия контроля над исполнением федеральных законов РФ и не соблюдения Конституции РФ, так как все равны перед законом и судом, правосудие осуществляется только судом ст.19.ч.1, ст.118, ст.120 Конституции РФ. Не соблюдение ст.47 ч.1; ст.2; ст.7; ст.15 ч.2; ст.17; ст.19 ч.1,2; ст.20 ч.1; ст.21; ст.37 ч.1,3,4; ст.39; ст.41; ст.45; ст.46; ст.52; ст.53; ст.55 ч.1. Конституции РФ.

14. Верховный суд РФ, рассмотрев 30.04.2019г. частные жалобы заявителей на кассационное определение МО суда от 03 апреля 2019г. об оставлении без изменения апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам МО суда от 13 февраля 2019г. на определение Коломенского городского суда МО от 10 января 2019г. на исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод» и на кассационное определение МО суда от 03 апреля 2019г. об оставлении без изменения апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам МО суда от 13 февраля 2019г. на определение Коломенского городского суда МО от 14 января 2019г. на исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод» определил: «возврат без рассмотрения - письмом», данное решение зарегистрировано в электронной базе Верховного суда РФ (https://vsrf.ru). На сайте Верховного суда РФ в вынесенном решении от 30.04.2019г. №4КФ19-1208 во вложении отсутствуют документы и мотивированное определение. (ПД№ 33, Пр№ 1, с.2). Верховный суд РФ не выслал заявителям решение на бумажном носителе от 30.04.2019г, согласно законодательства РФ и нарушил ст. 35, 214 ГПК РФ,"Инструкция по делопроизводству в Верховном Суде Российской Федерации" п.2.6.5,п.

2.7.6.,п.3.2.(утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 08.05.2015 N 32-П).

15. 24.05.2019 г. заявители направили заявление в Верховный суд РФ через сайт (https://vsrf.ru) о выдачи определения (решения) Верховного суда РФ по жалобе от 26.04.2019г. № 4-КФ19-1208 нарочно заявителям.(ПД№ 33, с.1-с.3).

16. 25.05.2019 г. по почте получена простая бандероль с Верховного суда РФ по делу №4-КФ19-1208, где было решение по частной жалобе на кассационное определение МО суда от 03 апреля 2019 г. об оставлении без изменения апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам МО суда от 13 февраля 2019 г. на определение Коломенского городского суда МО от 14 января 2019 г. на исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод». (ПД№ 32, с.1-с.3). Консультант Верховного суда РФ Л.Н. Минина в решении заявила, что возвращается частная жалоба и разъясняется, что в соответствии с частью 2 ст. 331 ГПК РФ, частная жалоба на не вступившие в законную силу судебные постановления судов первой инстанции рассматривается апелляционной инстанции областного суда. Состоявшиеся по делу определение судьи Коломенского городского суда МО от 14 января 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам МО суда от 13 февраля 2019 г. о возвращении искового заявления вступили в законную силу и заявителям следует обжаловать решения в порядке главы 41 ГПК РФ при этом кассационная жалоба должна соблюдать требованиям ст. 376 ч.2 , 378 ГПК РФ. (ПД№ 32, с.1-с.12). В простой бандероли от Верховного суда РФ отсутствовало решение и изъята частная жалоба на кассационное определение МО суда от 03 апреля 2019г. об оставлении без изменения апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам МО суда от 13 февраля 2019г. на определение Коломенского городского суда МО от 10 января 2019г. на

исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод», а приложения к данной частной жалобе возвращены и присутствовали в простой бандероли. 26.05.2019 г. заявители направили заявление в Верховный суд РФ через сайт (https://vsrf.ru) заявление о возврате документов и выдачи определения (решения) Верховного суда РФ по частной жалобе от 26.04.2019 г. № 4-КФ19-1208 нарочно заявителям. (ПД№ 34, с.1-с.5). 27.05.2019 г. Верховный суд РФ зарегистрировал заявления от 24.05.2019г. и от 26.05.2019г. по делу № 4-КФ19-1208. (ПД№33, с. 4), (ПД№34, с. 6).

17. 28.05.2019 г. заявители явились в Верховный суд РФ, для получения документов, согласно установленного срока в зарегистрированном заявлении. Верховный суд РФ не предоставил материалы дела и решение суда от 30.04.2019г. № 4-КФ19-1208 нарушив ст. 35, 214 ГПК РФ и "Инструкция по делопроизводству в Верховном Суде Российской Федерации" п.2.6.5,п. 2.7.6.,п.3.2.(утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 08.05.2015г. N32-П). Заявители написали третье заявление 28.05.2019г. и зарегистрировали в Верховном суде РФ о выдачи решения и документов по делу №4-КФ19-1208. (ПД№ 35, с.1-с.4). В установленный десятидневный срок ответов и уведомлений от Верховного суда РФ, на сайте www.vsrf.ru и на домашний электронный адрес заявителям по настоящее время не поступали, уведомлений об отправке по почте нет. 07.06.2019г. заявители направили через сайт (https://vsrf.ru) Председателю Верховного суда РФ жалобу на неправомерные действия Верховного суда РФ по делу № 4-КФ19-1208. Вышеуказанные незаконные действия Верховного суда РФ выполнены, с целью создать препятствия заявителям и затянуть время. Незаконные действия и бездействия должностных лиц Верховного суда РФ, лишили заявителей прав, вести процессуальные действия по делу №4-КФ19-1208, что является злоупотреблением должностными полномочиями ст. 285 УК РФ.

07.06.2019г. жалоба принята Верховным судом РФ (ПД№ 36, с.1-с.10), 10.06.2019г. жалоба зарегистрирована Верховным судом РФ. (ПД№ 36, с.11).

18. 11.06.2019г. по электронной почте заявителям пришел ответ от Верховного суда РФ. Консультант Верховного суда РФ Л.Н. Минина предоставила решение по делу № 4-КФ19-1208 принятое 11.06.2019г. по частной жалобе на кассационное определение МО суда от 03 апреля 2019 г. об оставлении без изменения апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам МО суда от 13 февраля 2019 г. на определение Коломенского городского суда МО от 10 января 2019 г. на исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод»., где заявила о возврате документов, на 9 листах. (ПД№ 37 Пр№1, с.2). Данное решение изложено в такой же формулировке, что и решение по делу № 4-КФ19-1208 от 30 апреля 2019г. В сопроводительном письме, Верховный суд РФ приносит свои извинения за несвоевременное направление ответа по жалобе. Верховный суд РФ не разбирался в предоставленных материалах дела, так как направленные частные жалобы относятся к одному делу № 4-КФ19-1208, на исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод». (ПД№ 37, с.1-с.2). Запрашиваемые документы и решение Верховного суда РФ принятое 11.06.2019г. по делу № 4-КФ19-1208, по почте на бумажном носителе заявителям не возвращены. Консультант Верховного суда РФ оставил без внимания приложенные доказательства заявителей в частных жалобах на кассационное определение МО суда от 03 апреля 2019г. об оставлении без изменения апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам МО суда от 13 февраля 2019г. на определение Коломенского городского суда МО от 10 января 2019г. на исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод» и на кассационное определение МО суда от 03 апреля 2019г. об оставлении без изменения апелляционного определения судебной коллегии по

гражданским делам МО суда от 13 февраля 2019г. на определение Коломенского городского суда МО от 14 января 2019г. на исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод», где присутствуют заверенные копии судом МО (с мастичной печатью суда) кассационное определение от 03.04.2019г. дело №4Г-2828/19, которое было подано с соблюдением процессуального срока ст. 376 ч.2 ГПК РФ и представлена с соблюдением ст. 378 ГПК РФ. (ПД№ 31(1), с.210-с.213), (ПД№ 31(2), с.201-с.204). В частных жалобах присутствуют заверенные копии Коломенским городским судом МО апелляционное определение МО суда от 13.02.2019г. дело №33-5151/2019.(ПД№ 31(1), с.206-с.209), (ПД№ 31(2), с.197-с.200). Верховный суд РФ скрыл имеющиеся существенные нарушения норм материального и процессуального права, что подтверждается материалами дела: судья МО суда кассационной инстанции Бакулин А.А. нарушил статью 387 ГПК РФ, так как присутствуют основания для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке. (ПД№ 31(1), с.1-с.233), (ПД№ 31(2), с.1-с.222). Судебная коллегия апелляционного суда МО нарушила статью 330 ГПК РФ, так как присутствуют основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке. (ПД№ 31(1), с.1-с.233), (ПД№ 31(2), с.1-с.222). Нарушения Консультанта Верховного суда РФ Л.Н. Мининой классифицируется под ст. 285 УК РФ Злоупотребление должностными полномочиями. Верховный суд РФ нарушил права лиц участвующих в деле, так как правосудие осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон ст. 8, 35, 214 ГПК РФ, "Инструкция по делопроизводству в Верховном Суде Российской Федерации" п.2.6.5,п. 2.7.6.,п.3.2.(утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 08.05.2015 N 32-П). Верховный суд РФ оставил без внимания предоставленные доказательства заявителей и вынес необоснованное решение, которое подтверждается существенными нарушениями норм материального и процессуального права, где

присутствуют незаконные действия судей и неправосудные определения судов РФ. Верховный суд РФ вынесенным решением лишил заявителей право на справедливое судебное разбирательство и право на эффективное средство правовой защиты. Судебная власть РФ лишила прав и свобод заявителей и не выполняет, свои Конституционные обязанности в соблюдении и защиты прав и свобод заявителей. Нарушены ст. 15 ч.2;17; 19 ч.1,2; 21; 45; 46 ч.1,2.; 47 ч.1; 52;53;120;123 ч.1,3 Конституции РФ. Коррупционные действия в судах РФ не позволяют заявителям защитить нарушенные права и свободы.

19. Социально-экономическое положение первого, второго и третьего заявителя значительно ухудшилось. Первый, второй и третий заявитель не трудоустроены по профессии в нефтегазовую отрасль по настоящее время. Первый заявитель инвалид 3 группы не работает и зарегистрирован в Государственном казенном учреждении МО Коломенском Центре занятости (далее ГКУ МО Коломенский ЦЗН), при этом пособие по безработице не выплачивается с момента его регистрации. ГКУ МО Коломенский ЦЗН не учитывает, состояние здоровья, образование и профессиональный опыт работы первого заявителя и предлагает, работу в должности дворник, что вызывает неполноценность и страдания, что приведет к ухудшению здоровья и наступлению смерти. Корпоративная пенсия от АО «Транснефть-Диаскан» Компании ПАО «Транснефть», первому заявителю не выплачивается по настоящее время. Противозаконные действия органов государственной власти РФ приводят к ухудшению жизненной позиции группы, что подтверждается в уменьшенном заработке на жизнь Второго и Третьего заявителя. Близкий родственник заявителей, жена первого заявителя - Ларина Светлана Владимировна, работник ГБУ Коломенского Расчетно-кассового центра, была уволена 01.12.2018г. в связи с ликвидацией предприятия. Ларина С.В. не работает по профессии в настоящее время, обратилась в ГКУ МО Коломенский ЦЗН.

Изложение имевших место нарушений Конвенции и Протоколов к ней и подтверждающих доводов

20. Нарушения Конвенции и Протоколов к ней и подтверждающие доводы, изложены в соответствующем разделе F формуляра жалобы.

Информация об использовании всех внутренних средств правовой защиты и соответствии жалобы шестимесячному сроку, предусмотренному пунктом 1 статьи 35 Конвенции

21. Первый, второй и третий заявитель применили средства защиты, для пресечения неправомерных действий органами судебной власти РФ по исковому заявлению «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод».

22. Заявителями 03.12.2018г. направлена жалоба Председателю МО суда на неправомерные действия апелляционной инстанции МО суда и для сведения Председателю Верховного Суда РФ Лебедеву В. М. (ПД№ 6, с.1-с.74).

23. От Верховного суда РФ, получено письмо 20.12.2018г., № 8-ВС-8731/18 - Меры не приняты (ПД№ 14, с.1-с.3).

24. От Московского областного суда РФ, получено письмо 18.02.2019г., № 1ж-5884/2018 - Меры не приняты. (ПД№ 18, с.1-с.3).

25. Заявители 19 января 2019г. направили жалобу, Председателю МО суда и Председателю Верховного суда РФ на неправомерные действия Коломенского городского суда МО и апелляционной инстанции МО суда по делу №33-33623/2018. (ПД№ 12, с.1 -с.139).

26. От Верховного суда РФ, получено письмо 08.02.2019г., № ГР19-148 . - Меры не приняты (ПД№ 17, с.1-с.3).

27. От Московского областного суда РФ, получено письмо 07.03.2019г., № 1ж684/19 - Меры не приняты. (ПД№ 22, с.1 -с.5).

28. От Московского областного суда РФ, получено письмо 22.03.2019г., № 1ж684/19 - Меры не приняты. (ПД№ 21, с.1 -с.3).

29. От Коломенского городского суда МО, получено письмо 20.04.2019г., № 9-4/2019 - Меры не приняты. (ПД№ 30, с.1 -с.12).

30. Заявители направили 20.02.2019г., 01.03.2019г. заявление о выдачи судебного решения от 13.02.2019г. по делу №33-5151/2019г., в Коломенский городской суд МО и заявление от 09.03.2019г. председателю МО суда. (ПД №№ 19, 20, 23).

31. Ответов от Коломенского городского суда МО не было.

32. От Московского областного суда РФ, получено письмо 30.03.2019г., № 33 ги-991 - Меры не приняты. (ПД№ 28, с.1 -с.3).

33. Письма от ответчиков по исковому заявлению «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод».

34. ГД ФС РФ политическая партия "Единая Россия", Серова Е.О. получено письмо 17.01.2019г., № СЕО-5/3. (ПД№ 15).

35. ГД ФС РФ политическая партия "ЛДПР", Жириновский В.В. получено письмо 11.03.2019г., № 5.3/21-02/19.4071/5177 (ПД№24).

36. Луховицкая городская прокуратура, Сиротинина Л.Н. получено письмо 26.03.2019г., № 228 ж-2016, № 228 ж-2016. (ПД№ 27).

37. Заявители 23.05.2019г., 26.05.2019г. направили заявление о выдачи судебного решения от 30.04.2019г. о возврате документов из Верховного суда РФ. (ПД№33),(ПД№34). Ответов на заявления от Верховного суда РФ не было.

38. Заявители написали 28.05.2019г. заявление в приемной Верховного суда РФ о направлении судебного решения от 30.04.2019г. (ПД№35). Ответов на заявления, от Верховного суда РФ и документов в установленный десятидневный срок не было.

39. 07.06.2019г. заявители направили жалобу на неправомерные действия Верховного суда РФ. (ПД№36).

40. 11.06.2019г. поступил ответ по электронной почте от Верховного суда РФ на кассационное определение Московского областного суда от 03

апреля 2019г. об оставлении без изменения апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 13 февраля 2019г. на определение Коломенского городского суда Московской области от 10 января 2019г. на исковое заявление «о восстановлении и защите прав человека и основных свобод». Верховный суд РФ 11.06.2019г. определил: оставить без изменения, частную жалобу заявителей без удовлетворения. Дело № 4-КФ19-1208.(ПД№37).

41. Заявители лишены право на эффективное средство правовой защиты и на справедливое судебное разбирательство, органами законодательной, исполнительной и судебной власти РФ.